

Swiss Internet User Group (SIUG)
eine Initiative der /ch/open
Postfach 1908
8021 Zürich
siug@siug.ch



An das
Bundesamt für Justiz
Bundesrain 20
3003 Bern

Betreff: Vernehmlassung zur Strafnorm gegen rassistische Symbole

Zürich, den 25. Juli 2009

Sehr geehrte Damen und Herren

Die SIUG ist eine Non-Profit-Organisation und Initiative der [/ch/open](#), die sich aus Internet-Experten verschiedener Stufen zusammensetzt. Dazu gehören Akademiker aus verschiedenen Fachgebieten, Experten aus dem IT Security-Bereich, selbständige Informatiker und Anwender. Das Ziel der SIUG ist es, sich für eine vernünftige Anwendung, Entwicklung und Reglementierung des Internets und verwandter Technologien einzusetzen, wobei der ursprüngliche offene Geist und die Tradition des Mediums nicht übermässig eingeschränkt werden sollen.

Da die vorgeschlagene Strafnorm gegen rassistische Symbole im vorliegenden Vorentwurf auch das Internet betreffen würde, möchten wir gerne Stellung dazu nehmen. Für die Gelegenheit dazu danken wir Ihnen bestens.

Unserer Einschätzung nach ist die vorgeschlagene Strafnorm im Hinblick auf das Internet eindeutig nicht sinnvoll und wäre sogar stark kontraproduktiv. Falls eine Strafandrohung wie vorgeschlagen im Hinblick auf die Verwendung von rassistischen Symbolen in der physischen Welt als sinnvoll erachtet wird, sollte diese Strafnorm so formuliert werden, dass das Internet davon nicht betroffen ist.

Jeder Versuch einer Durchsetzung der vorgeschlagenen Strafnorm im Internet wäre schwierig und würde zu vielen Diskussionen führen, die den Proponenten rassistischer Ideologien zusätzliche Propagandamöglichkeiten geben würden. Wir denken, dass die Argumente des französischen Historikers und Juden Pierre Vidal-Naquet gegen eine Strafnorm betreffend Holocaust-Leugnung auch im Hinblick auf ein Verbot rassistischer Symbole im Internet volle Gültigkeit haben:

"Bien entendu, comme je l'ai déjà dit, il ne peut être question de discuter avec eux [les révisionnistes]. Un astronome discute-t-il avec un astrologue ou avec une personne qui affirme que la lune est faite de fromage de Roquefort? Mais devons-nous les persécuter au nom de la vérité? Je ne le crois pas, en dépit des législations qui ont été adoptées contre eux en Allemagne et en France. La persécution, et même, tout ce qui ressemble à de la persécution, engendre les martyrs, et nous n'avons pas le moindre intérêt à faire de ces gens des martyrs. Je ne suis nullement contre les poursuites pour diffamation quand il s'agit de mensonges dirigés contre les personnes ou les institutions, mais je

*suis résolument hostile à l'idée d'imposer la vérité historique par la loi. Quand, en 1990, le Parlement français vota une telle loi, elle eut contre elle l'unanimité des historiens. Si l'histoire du communisme et de la Vérité d'État ou de parti a quelque chose à nous enseigner, c'est qu'aucune vérité historique ne peut reposer sur l'appareil d'Etat - cet Etat fût-il libéral – pour être considérée comme la Vérité. Si la vérité n'a aucun besoin de la police ou des tribunaux, elle a assurément besoin des historiens."*¹

Ausserdem ist im Kontext des Internets nicht klar genug, was die genaue Bedeutung der Ausnahme für „schutzwürdige kulturelle oder wissenschaftliche Zwecke“ ist.

Mit freundlichen Grüßen
für die SIUG

Norbert Bollow

¹ Aus: Pierre Vidal-Naquet: *Qui sont les assassins de la mémoire?* (In: *Réflexions sur le génocide. Les juifs, la mémoire et le présent*, tome III. La Découverte 1995. ISBN 2-7071-2501-6). Der vollständige Text ist auf dem Internet in französischer und englischer Sprache verfügbar unter <http://www.anti-rev.org/textes/VidalNaquet95a/> bzw. <http://www.anti-rev.org/textes/VidalNaquet92c/>.